
สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

บทที่ 4

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ

4.1 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัทผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 พบว่า ทางโครงการได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังตารางที่ 2.2-1

4.2 สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

จากการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โครงการระบบรับส่งน้ำมันเตา สำหรับโรงไฟฟ้าพลังความร้อนราชบุรี หน่วยที่ 1 และ 2 (ระยะดำเนินการ) ของบริษัท ผลิตไฟฟ้าราชบุรี จำกัด ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ตามมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีรายละเอียดดังนี้

1) คุณภาพอากาศในบรรยากาศ

จากผลการตรวจวัดระดับปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง จำนวน 2 สถานี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม เฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 1.78-2.67 ในล้านส่วน อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทย ยังไม่มีการกำหนดมาตรฐานเพื่อควบคุมปริมาณไฮโดรคาร์บอนรวม โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.1.1)

2) ระดับเสียงในบรรยากาศ

• ระดับเสียงโดยทั่วไป

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงโดยทั่วไป บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่ง จังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง (L_{eq} 24 hr) มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 114 ตอนที่ 27 ลงวันที่ 3 เมษายน 2540

สำหรับระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง (L_{eq} 8 hr), ระดับเสียงเฉลี่ยกลางวัน-กลางคืน (L_{dn}) และระดับเสียงเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 90 (L_{90}) ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.2.1)

• ระดับเสียงรบกวน

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงรบกวน บริเวณบ้านพักพนักงานสำนักงานขนส่งจังหวัดราชบุรี ระหว่างวันที่ 8-13 พฤศจิกายน 2566 พบว่า ค่าระดับการรบกวน มีค่าอยู่ในช่วง -11.3 ถึง 9.4 เดซิเบล (เอ) ซึ่งเป็นผลที่ได้มาจากการคำนวณหาระดับเสียงขณะมีการรบกวนโดยใช้ตัวปรับระดับเสียง ทำให้ค่าระดับเสียงขณะมีการรบกวนมีค่าต่ำกว่าระดับเสียงพื้นฐาน เมื่อคำนวณหาระดับการรบกวน จึงมีค่าเป็นลบได้ ซึ่งค่าระดับการรบกวนที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เรื่อง ค่าระดับเสียงรบกวน ฉบับที่ 29 (พ.ศ. 2550) ที่กำหนดให้ค่าระดับการรบกวนมีค่าไม่เกิน 10 เดซิเบล (เอ) ทั้งนี้ ช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่มีกิจกรรมการรับส่งน้ำมันเตา เนื่องจากโรงไฟฟ้า

พลังความร้อนเครื่องที่ 1 และ 2 ไม่มีการเดินเครื่องผลิตกระแสไฟฟ้าในช่วงเวลาดังกล่าว ซึ่งผลการตรวจวัดมีค่าใกล้เคียงกับช่วงที่มีการดำเนินกิจกรรมรับส่งน้ำมันเตา แสดงให้เห็นว่าช่วงที่มีกิจกรรมและไม่มีกิจกรรมของโครงการ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงรบกวนแต่อย่างใด โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.2.2)

3) คุณภาพน้ำ

• คุณภาพน้ำทิ้ง

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 จำนวน 3 สถานี พบว่า ความเป็นกรดและด่างอุณหภูมิ บีโอดี น้ำมันและไขมัน และสารแขวนลอย มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งโรงงาน พ.ศ. 2560 และมาตรฐานการระบายน้ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน คำสั่งกรมชลประทานที่ 73/2554 เรื่อง แก้ไขการระบายน้ำที่มีคุณภาพต่ำลงทางน้ำชลประทาน และทางน้ำที่ต่อเชื่อมกับทางน้ำชลประทานในเขตพื้นที่โครงการชลประทาน ลงวันที่ 1 เมษายน 2554

สำหรับความขุ่น และออกซิเจนละลาย ปัจจุบันมาตรฐานดังกล่าวยังไม่ได้กำหนดค่าไว้เพื่อควบคุม โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.3.1)

• คุณภาพน้ำใต้ดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 3 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2566 พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 20 (พ.ศ. 2543) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำใต้ดิน (31 สิงหาคม 2543) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 117 ตอนพิเศษ 95 ง วันที่ 15 กันยายน 2543 มีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.3.2)

• คุณภาพน้ำผิวดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 6 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2566 พบว่า บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 4) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 พบว่า ทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับบริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ นำผลการตรวจวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ. 2537) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. 2535 เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน (ประเภทที่ 5) (20 มกราคม 2537) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนที่ 16 ง วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2537 ซึ่งไม่มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานไว้เพื่อควบคุม โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.3.3)

4) คุณภาพดิน

จากผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพดิน จำนวน 4 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2566 พบว่าทุกดัชนีที่ทำการตรวจวิเคราะห์มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการอยู่อาศัย) และมาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (พ.ศ. 2564) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพดิน (มาตรฐานคุณภาพดินที่ใช้ประโยชน์เพื่อการค้าขาย เกษตรกรรม และกิจการอื่นๆ) โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.4)

5) นิเวศวิทยาทางน้ำ

จากการตรวจวิเคราะห์นิเวศวิทยาทางน้ำ จำนวน 6 สถานี ล่าสุดเมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2566 ได้แก่ บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองท่าวัง, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตากับคลองสามเรือน, บริเวณเหนือน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ และบริเวณท้ายน้ำ 100 เมตร จากจุดตัดแนวท่อส่งน้ำมันเตาที่หนองถ่อแพ ประกอบด้วย การตรวจวิเคราะห์แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน พบว่า ดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพ (H') มีค่าประเมินอยู่ในช่วง 1.01-2.48 เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับดัชนีความหลากหลายทางชีวภาพของ Wilhm and Dorris สามารถประเมินได้ว่า แหล่งน้ำนั้นมีคุณสมบัติที่แพลงก์ตอนพืช แพลงก์ตอนสัตว์ และสัตว์หน้าดิน จะอาศัยอยู่ได้ ($1.0 \leq H' \leq 3.0$) โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.5)

6) การคมนาคมขนส่งและการจราจร

การสำรวจปริมาณการจราจร จำนวน 2 สถานี ได้แก่ บริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 และบริเวณถนนพิกุลทอง-สามเรือน ได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 22-29 กันยายน 2566 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. ของทุกวัน

ปริมาณการจราจรบริเวณถนนทางหลวงหมายเลข 4 ระหว่างวันที่ 22-29 กันยายน 2566 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. พบว่า ปริมาณความหนาแน่นการจราจรมีจำนวนรวมทั้งหมด 84,320 PCU/Day ซึ่งช่วงเวลาที่ปริมาณการจราจรสูงสุด คือ 15:00-16:00 น. (8,877 PCU/Hour) โดยมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท ดังนี้ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด ร้อยละ 64.06 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 10.12 รถยนต์บรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 9.61 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 5.21 รถยนต์บรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 5.13 รถบรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 5.11 และรถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 0.75

ปริมาณการจราจรบริเวณถนนสามเรือน-พิกุลทอง ระหว่างวันที่ 22-29 กันยายน 2566 ในช่วงเวลา 06:00-18:00 น. พบว่า ปริมาณความหนาแน่นการจราจร มีจำนวนรวมทั้งหมด 42,280 PCU/Day ซึ่งช่วงเวลาที่ปริมาณการจราจรสูงสุด คือ ช่วงเวลา 16:00-17:00 น. (4,169 PCU/Hour) โดยมีสัดส่วนปริมาณการจราจรแต่ละประเภท ดังนี้ รถยนต์นั่ง 4 ล้อ มีสัดส่วนปริมาณการจราจรมากที่สุด ร้อยละ 66.20 รองลงมา ได้แก่ รถจักรยานยนต์ ร้อยละ 23.97 รถ 3 ล้อเครื่อง ร้อยละ 2.07 รถบรรทุก 6 ล้อ ร้อยละ 2.03 รถยนต์โดยสาร ร้อยละ 2.01 รถยนต์บรรทุกมากกว่า 6 ล้อ ร้อยละ 1.89 และรถยนต์บรรทุก 4 ล้อ ร้อยละ 1.83

7) อุทกภัยและการระบายน้ำ

การสำรวจอุทกภัยและการระบายน้ำในพื้นที่โครงการ ได้ดำเนินการตรวจสอบระบบระบายน้ำ เป็นประจำทุก 3 เดือน เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการอุดตัน ทางโครงการได้ทำการสำรวจพื้นที่ดังกล่าวแล้วพบว่า สภาพบ่อยังเหมาะสมต่อการใช้งาน ซึ่งโครงการจะดำเนินการขุดลอกทางระบายน้ำ ในช่วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 มีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.7)

8) เศรษฐกิจและสังคม

โครงการทำการประเมินความคิดเห็นของประชาชนต่อกิจกรรมการดำเนินโครงการ ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 4 ชุมชน ได้แก่ บ้านกล้วย หมู่ที่ 3 ตำบลท่าราบ, บ้านดง หมู่ที่ 1 ตำบลสามเรือน, บ้านในคู หมู่ที่ 2 ตำบลสามเรือน และบ้านจุกมะพร้าว หมู่ที่ 3 ตำบลสามเรือน โดยในปี 2566 โครงการดำเนินการในช่วงเดือนตุลาคม 2566 พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนได้ให้ข้อคิดเห็นไว้ว่าทางโครงการมีการสร้างประโยชน์ให้แก่ชุมชน ได้แก่ โครงการมีการสนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 40.0 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 30.0 การจ้างงาน/คนในชุมชนมีงานทำ สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น และมีการสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 10.0 เท่ากัน ส่วนความกังวลใจเกี่ยวกับผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดจากกิจกรรมของโครงการที่ ได้แสดงความคิดเห็นว่า ไม่ได้รับผลกระทบในทุกด้าน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การดำเนินงานของโครงการ กลุ่มตัวอย่างผู้นำชุมชน ร้อยละ 50.0 ไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ร้อยละ 50.0 ได้แก่ รับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 16.7 รับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 16.7 และสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 16.7 นอกจากนี้ มีความคิดเห็นเพิ่มเติม ได้แก่ สนับสนุนทุนการศึกษาให้เด็ก ๆ ในชุมชน ร้อยละ 33.33 อยากให้เข้ามาช่วยเหลือกิจกรรมในชุมชน ร้อยละ 16.7

ส่วนครัวเรือนระบุว่าทางโครงการมีการจ้างงานทำให้คนในชุมชนมีงานทำ ร้อยละ 28.1 รองลงมาระบุว่าให้การสนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่างๆ ร้อยละ 24.3 สนับสนุนด้านการศึกษา ร้อยละ 19.1 สร้างรายได้/สร้างอาชีพให้กับคนในชุมชน ร้อยละ 18.0 และพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น เช่น ไฟฟ้า ประปา และถนน ร้อยละ 10.6 และส่วนมากไม่มีความกังวลใจด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานของโครงการ โดยมีความกังวลใจด้านฝุ่นละออง ร้อยละ 0.6 ด้านเขม่าควันรบกวน ร้อยละ 1.3 เสียงรบกวน ร้อยละ 2.5 และสภาพการจราจร ร้อยละ 1.3

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การดำเนินงานของโครงการ โดยกลุ่มตัวอย่างครัวเรือน ร้อยละ 47.6 ไม่มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม และมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ร้อยละ 59.2 ได้แก่ ต้องการให้โครงการมีการรับคนในพื้นที่เข้าทำงาน ร้อยละ 18.3 สร้างและพัฒนาระบบสาธารณูปโภคให้ดีขึ้น ร้อยละ 10.4 ชี้แจงและแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 8.9 รับฟังความคิดเห็นของชุมชน ร้อยละ 8.9 สนับสนุนกิจกรรมกับชุมชนในโอกาสต่าง ๆ ร้อยละ 5.0 โดยมีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.8)

9) สาธารณสุขอนามัยและความปลอดภัย

• การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน

การตรวจสอบสุขภาพพนักงาน และเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในโครงการ สำหรับในปี 2566 ทางโครงการได้ดำเนินการตรวจสอบสุขภาพ เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ 2566 มีรายละเอียดดังนี้ มีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.9.1)

(1) การตรวจสอบสุขภาพทั่วไปโดยแพทย์และการตรวจทางห้องปฏิบัติการ จากผลการตรวจสอบสุขภาพประจำปีของผู้ปฏิบัติงาน พบว่า ระดับไขมันโคเลสเตอรอลในเลือดสูงกว่าปกติ 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 61 และระดับไตรกลีเซอไรด์สูงกว่าปกติ 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 23 จากจำนวนผู้เข้ารับการตรวจ 204

คน ทั้งนี้ มีการแจ้งผลการตรวจสุขภาพให้ทราบเป็นรายบุคคล กรณีที่พบความผิดปกติเล็กน้อย ผู้รับการตรวจจะได้รับคำแนะนำพร้อมเอกสารในการปฏิบัติตัว สำหรับรายที่ผิดปกติจำเป็นต้องให้การรักษา มีการให้การรักษาทันทีและติดตามผลต่อไป

(2) การตรวจสุขภาพพิเศษตามลักษณะงาน

การตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน

จากผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน จำนวน 196 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการไต่ยืนปกติ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 41 มีสมรรถภาพการไต่ยืนช่วงเผื่อระวัง จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 54 และมีสมรรถภาพการไต่ยืนผิดปกติ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 5

การตรวจสมรรถภาพการมองเห็น

จากผลการตรวจสมรรถภาพการมองเห็น โดยตรวจวัดในระดับสายตา (ขณะไม่สวมแว่น) จำนวนทั้งสิ้น 240 คน พบว่า ผู้ปฏิบัติงานที่มีสมรรถภาพการมองเห็นปกติ จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 21 มีสมรรถภาพการมองเห็นช่วงเผื่อระวัง จำนวน 181 คน คิดเป็นร้อยละ 76 และมีสมรรถภาพการมองเห็นผิดปกติ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3

- **ข้อมูลการบันทึกสถิติการเจ็บป่วย การบาดเจ็บและอุบัติเหตุ**

ในระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม 2566 ไม่พบอุบัติเหตุด้านกระบวนการผลิต อุบัติเหตุด้านทรัพย์สินเสียหาย อุบัติเหตุด้านบุคคล และอุบัติเหตุด้านสิ่งแวดล้อม (หัวข้อ 3.2.9.2)

- **ระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ**

จากการตรวจวัดระดับความเข้มของแสงสว่างในสถานประกอบการ ล่าสุดเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 แบ่งลักษณะการตรวจวัดเป็น 2 แบบ ได้แก่ การตรวจวัดพื้นที่ จำนวน 5 พื้นที่ และการตรวจวัดแบบจุด จำนวน 4 จุด พบว่า ค่าความเข้มของแสงสว่างที่ทำการตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เมื่อนำผลการตรวจวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 และตามประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับความเข้มของแสงสว่าง พ.ศ. 2561 ทุกสถานที่ที่ทำการตรวจวัด มีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.9.3)

- **ระดับเสียงในสถานประกอบการ**

จากการตรวจวัดระดับเสียงในสถานประกอบการ ล่าสุดเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2566 บริเวณ Fire Pump พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq8 hr}$) มีค่าเท่ากับ 77.5 dB (A) ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ ระดับเสียงเฉลี่ย 8 ชั่วโมง ($L_{eq8 hr}$) มีค่าได้ไม่เกิน 90.0 dB(A) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด

สำหรับ L_{max} มีค่าเท่ากับ 91.2 dB(A) ซึ่งเมื่อนำผลการตรวจวัดดังกล่าวมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง มาตรการคุ้มครองความปลอดภัยในการประกอบกิจการโรงงานเกี่ยวกับสภาวะแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. 2546 ที่กำหนดให้ L_{max} มีค่าได้ไม่เกิน 140.0 dB(A) พบว่า มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีรายละเอียดแสดงไว้ในบทที่ 3 (หัวข้อ 3.2.9.4)